# 评分规则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审****项目** | **评审标准** | **分值** |
| 1 | 价格 | 满足要求且最低的为评审基准价,其价格为满分20分,其他价格分按照下列公式计算,小数点保留2位：报价得分=(评审基准价/最终报价)×20 | 20 |
| 2 | 业绩经验 | 供应商自2022年1月1日以来具有类似建设工程竣工结算审计的业绩，每有1个得2分，满分6分。注：业绩需提供能体现服务内容的合同或文件等证明材料复印件。 | 6 |
| 供应商自2022年1月1日以来具有类似财务审计相关项目的业绩，每有1个得2分，满分6分。注：业绩需提供能体现服务内容的合同或文件等证明材料复印件。 | 6 |
| 4 | 服务方案 | （1）本项目理解（包括是否准确、思路是否清晰、规划内容是否全面、是否具有相应深度）：理解准确、思路清晰、规划全面的得8分；理解较准确、思路较清晰、规划较全面的得6分；理解不够准确、思路不够清晰、规划不够全面的得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （2）审计实施方案的内容、方法和措施（包括审计目标明确、审计内容和重点详实、审计组织和分工合理）：内容明确、重点详实、分工合理的得8分；内容较明确、重点较详实、分工较合理的得6分；内容不够明确、重点不够详实、分工不够合理的得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （3）进度实施计划与进度保障方案：方案科学合理、完整、切实可行者，得8分；方案基本完整但合理性及可行性稍有欠缺者，得6分；方案不完整且合理性及可行性有较大欠缺者，得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （4）审计质量控制方法和措施的方案、先进的信息化管理方案：科学合理、全面详实、针对性强的得8分；较科学合理、较全面详实、针对性一般的得6分；不够科学合理、不够全面详实、针对性不够强的得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （5）项目的重点、难点，提供的服务措施及建议等方案：措施及建议科学合理、完整、切实可行者，得8分；措施及建议基本完整但合理性及可行性稍有欠缺者，得6分；措施及建议不完整且合理性及可行性有较大欠缺者，得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （6）人员实施方案（包括不限于人员职责、分工，对项目的熟悉程度等）：人员充足，职责明确，分工合理，具有一定经验的得8分；人员基本满足要求，具有清晰的分工，基本满足要求的得6分；人员配备简单，分工明确，未具备足够的项目经验的得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| （7）廉洁从审的制度、管理办法、管理措施：方案详尽，有针对性，科学合理的得8分；方案基本完整，内容符合要求的得6分；方案简单，培训内容缺乏针对性的得4分；未提供方案的不得分。 | 8 |
| 5 | 拟投入本项目人员情况 | （1）项目负责人原国家注册造价工程师或国家注册一级造价师执业资格的得1分；中国注册会计师执业资格的得1分高级工程师或者高级经济师及以上职称的得2分；提供人员证书及近6个月任意一月供应商为其缴纳的社保证明。 | 4 |
| （2）项目组成员（除项目负责人外）具有原国家注册造价工程师或国家注册一级造价师执业资格的每有一个得1分，具有中国注册会计师执业资格的每有一个得1分，满分得4分（同时具备两个执业证书的，仅算1人）；以上投入项目组人员（不含项目负责人）中同时具备高级及以上职称，每提供一人得1分，最高得4分。提供人员证书及近6个月任意一月供应商为其缴纳的社保证明。 | 8 |
| 合计 | 100 |

**备注：供应商必须逐条响应上述所有评审细则,并在报价文件中提供有效证明材料及列明索引、页码,否则会影响得分。**